



定性分析

定量分析通常是很简单的。因为你需要先从均值开始，进行一些显著性检验，最终得到回归或更复杂的模型。

但是对于定性分析，会显得更为困难，因为存在很多不同的方法，例如属性空间分析、框架分析、人种学、会话分析、分析归纳、扎根理论、AMOR 方法论、现象学以及许多其他方法。

但是所有方法都有三个层面。Wolcott (1994) 所描述的三个方面，都是基于经典现象学，因为所有方法都需要描述，所有方法都需要分析，所有方法都需要解释。有些人更多地依靠分析，而另一些人则更多地依靠描述。但是他们都需要这三个层面。

因此，定性研究中要使用的每种方法都包括**描述，分析和解释**。

(一) 演绎法

在本次课程中，我们将讨论与编码的使用有较高关联性的两种方法。这两种方法通常使用自定义的编码方案（内容分析和框架分析）自上而下进行的。

(i) 内容分析

对于许多定性研究人员，特别对于进行质性分析的人员来说，编码和检索是进行定性分析的代名词。在质性分析中，你可以为文档的主题进行编码。这些文本可以是任何一种文本例如成绩单、访谈录音，你在参与式观察期间收集的文档，推特消息或任何其他社交媒体文档、照片，甚至是电影。当你进行质性分析时，你试图在文档中查找到一些内容，并对这些内容进行组织。通常这些内容的组织是通过使用代码来完成的。

Hsieh 和 Shannon 区分了质性分析的三种不同形式。第一种形式是常规质性分析。在传统的内容分析中，你只需从阅读文本开始，然后对文本进行编码即可。你不是从理论框架开始的，你通过阅读并尝试从文本中开发编码和主题。因此，自下而上，归纳地进行，一般称之为常规质性分析。

质性分析的第二种形式是定向内容分析。在定向内容分析中，你通过理论、其他研究、其他研究人员，或者可能是你之前进行的常规内容分析，引进编码方案或编码系统，然后将它应用于一系列的测试。

开始质性分析时，你必须考虑：我要从本文中选择什么样的主题？这些主题更明显或是潜在的吗？那么我可以直接阅读它们？还是我需要结合起来？还是两者都有一点？而且，如果我查看明显的含义和主题，是否需要按照它们的措辞准确编码？还是可以使用更多抽象编码？这些是进行任何形式的质性分析时必须考虑的方面。

现在应该如何组织它们呢？我可以看看那些访谈，然后比较一下它们。但是当你将它放在矩阵中时，会变得更加简单。使用矩阵像是人们在定量分析中做的事情，但它绝对是定性分



析的一种形式，即引用和检索。

(ii) 框架分析

框架分析是质性分析的一种形式。这是一种基于案例和主题的方法，就像使用矩阵进行任何形式的质性分析一样。这些主题经常应用于层次结构中，因此，它具有主题和子主题，而框架分析的最重要特征就是这一点，也就是汇总。因为与定向质性分析或常规质性分析相比，在框架分析中我们不使用片段或编码。但是我们会汇总，我们尝试合成数据，而不仅仅是编码，标记或从中挑选一些片段。人们在进行框架分析时需要保持与数据的链接，所以需要原始的数据。无论是访谈还是现场笔记，使用哪种数据都没有关系，但是你要保留指向它们的链接。因此，你进行汇总并将它链接到原始的数据。

那么，你在框架分析中需要采取哪些正确的步骤呢？第一步就是熟悉。通过阅读你的文稿、收听你的音频文件、观看你的视频、或者重复地阅读你的现场笔记。因此，请利用好你的数据。就像人类学家所说的那样：深入其中。

第二步是在执行此操作时，您可能会确定一些关键主题，可能还有一些子主题。你可以从文献，你所从事的公司或进行研究的组织中确定该主题框架。因此，你使用框架，然后开始建立索引，这种建立索引意味着你要选择一些有趣的片段。讨论主题或子主题出现的片段，然后进行编码。因此，你选择片段并为片段编码，这就是所谓的索引，然后，你开始进行总结，你总结一些人们告诉你的内容。最后，你要做的是创建一个巨大的矩阵。然后，将这些总结放入矩阵中，就像使用编码和片段进行质性分析一样。然后，你可以开始比较主题和案例中的内容。因此，当你创建此矩阵时，便开始进行解释。这是框架分析，绘制图谱和解释五个步骤中的第五步。

那么要如何进行“解释”呢？首先要从描述开始。所有形式的分析都包括分析，描述和解释。在这里，我们看到了此框架分析中的描述。在描述案例和描述主题时，你可以创建基于案例的分类，因此你采访的人员类型也不同。你按类别组织的主题。因此，会分为主题和子主题。但是你可能会看到这些主题内或主题之间的类别。这些类别是你在基于主题的部分中的第三步。你将案例，分类与类别联结起来。你将人员类型与这些访谈或观察中出现的主题类型关联起来。你尝试对它们进行绘制图谱，以对正在研究的案例进行一些解释。

(二) 归纳法

(i) 分析归纳法

你进行分析归纳的步骤：

首先，你指定结果或要研究的现象，然后你收集具有特定结果的少数案例的数据。因此，你有一些因变量，并且正在寻找具有该因变量的案例。然后，你开始确定这些不同情况之间的共性。然后，你尝试提出一个假设，这是你关于这种现象和结果的理论的起点。

当你展开这项工作时，你需要收集更多的数据，更多的案例。你研究分析更多案例。然后，你将特别针对异常情况进行查找，以执行以下两项操作之一。首先，你可以重新定义结果或



现象，后来发现这种情况是有偏差的，是否意味着我们必须重新定义这件事？可能是，否则你必须重新进行假设，不论是因变量或你的解释。此外，你需要找到更多的情况。希望有更多有偏差的情况，否则你将再次开始寻找更多新的情况。希望有更多有偏差的案例，但是没有也没有关系。当你找到符合理论和假设的新情况时，也许你的假设是正确的。

当你进行归纳分析法时，就是将所有情况都纳入其中，直到你的理论符合情况。

(ii) 扎根理论

《扎根理论的发现》是定性分析中引用得最多的著作。《扎根理论的发现》是由 Glaser 和 Strauss 于 1967 年撰写的。在定性分析领域，它非常流行。之所以如此受欢迎，是因为其具有影响力的关键概念。扎根理论中的几个关键概念，扎根理论中的几个关键元素是具有革命性和创新性的，并且引发了许多研究人员的社会学想象。它之所以如此受欢迎的第二个原因是，这是第一本书，其中完整的书是关于某种特定方法的，并且非常详细，它可以帮你制定规则，如何进行研究，并帮助你采取一些步骤来进行基于数据的解释。最后，因为软件，它在最近 20 年变得非常流行。软件开发人员发现，扎根理论非常适合转换为软件工具。扎根理论中的关键概念，扎根理论中的关键规则很容易转换为软件。因此，新的定性研究就是从该软件开始进行定性分析，然后执行和阅读扎根理论。因此，扎根理论在当今极为流行。

扎根理论是革命性的，因为它并不是关于理论或者数据分析。他们说的是，我们把数据分析与理论联系起来。扎根理论是归纳性的，与演绎分析法是相反的。扎根理论是革命性的，还因为数据分析是在数据收集过程中进行的。它是革命性的，还因为它们与当时非常流行的一种假设、演绎的科学观点截然不同。

他们是革命性的，因为我们需要定性分析，而不是描述。由于这种假设的演绎观点的缺陷，我们需要定性分析。我们需要定性分析才能创建理论，我们必须构建理论。

扎根理论中最重要的概念是持续比较。这个持续比较是什么？例如，你采访了第一位嬉皮士。您采访他，了解他对世界的看法，关于爱与和平的看法。然后，你去采访第二个人，而你要做的是，将他们进行比较。为了做到这一点，你必须达到更高的水平，因为总是在你进行比较时，尤其是在你比较三个，四个，五个不同的采访时，你必须达到更高的水平才能进行此比较。你需要达到一个更抽象的层面。因此，你形成了一个概念。在将本次采访与其他采访进行比较时，你开始谈论他们之间的相同点和不同点，而且这些都处于抽象的层面。所以，首先你要将数据与数据进行比较，然后你开始将这些概念与新数据进行比较，然后再次输入新数据，和新数据一次又一次地进行比较。因此，你要做的是将数据与数据进行比较，将数据与概念进行比较，将概念与数据进行比较，然后开始将概念与概念进行比较。因此，这是你需要进行的步骤。你不断地对比数据、数据、数据概念、概念、概念。这是革命性的。

扎根理论的第二个关键要素是，它非常重视研究过程。他们使用 Blumer (1954) 的敏感性概念。每个概念都是暂时性和临时性的，他们仅仅是给出了一些指导，你不需要证实。概念是暂时性的，你需要在整个研究过程进行拓展。这是一种循序渐进的方法。专注于这个过程的第三个方面是备忘录的编写。比起编码，更重要的是在基础理论中编写备忘录，建立你的理论。



扎根理论的第三个关键要素和第三个革命性方面是：扎根理论中的抽样与调查研究中的抽样是完全不同的。在调查研究中，你将抽样一些样本，并且对人口进行说明。在定性分析中，你希望达到理论饱和。当你的理论十分复杂，以至于每个新数据点，每个新采访都不会导致你建立的概念和分类的进一步完善时，理论饱和的状态就达到了。

扎根理论的第四个关键要素是理论的建立。所连接的理论已经在数据中扎根。你可以使用访谈，可以使用观察，可以使用广告。你可以使用任何与你相关的东西。数据就是一切。然后，当你进行这个持续比较时，你将数据与数据进行比较，概念就出现了。不仅仅是一个概念，而是很多概念。从这些概念中，会出现新的类别，而这些类别并不是自动出现。它们之所以出现是因为你将一个概念与一个概念进行了比较。或者你会说，它们可能是符合的。也许这是该类别的子形式。因此，你尝试将所有这些不同的概念归类，许多人会称它为编码。然后，你尝试将这些类别链接到某些属性，可能是某些条件或后果，或这些类别的任何其他属性。然后你尝试通过关系，论点或定理将这些类别彼此进行链接。最后，你创建一个核心类别，这是最重要的方面。所有完整的理论，都是围绕这个核心类别建立一些故事情节。

如今，这个核心类别对于思考不同层次和不同类型的理论是非常重要。从长远来看，扎根理论的目标是使理论更正式。