



访谈作为数据收集方法

对话式访谈与调查研究

对话式访谈只是众多数据收集选项之一。当研究人员想要捕捉受访者的观点，受访者的声音，经验报告以及对这些经验的解释时，我们使用对话式访谈。

它也使研究人员可以在事先没有对重要或中心内容有什么假设的前提下，收集受试者提供的任何信息。

研究人员将发现对受试者重要而不对研究人员重要的是什么。

在调查研究中，这些关于收集哪些信息的选择从一开始就内置在调查设计中。通常基于理论，有时基于先前奖学金已经证实的实际问题。向每个受访者以相同的顺序询问相同的问题。答案中的个体差异成为统计分析的重点。但是，没有收集调查设计中未预期和未计划的信息。向研究对象提供问题，并且最常被要求在可能的答案中进行选择。

尽管有时调查允许这种开放式答案，但通常不允许。数据以易于统计和量化的格式进行组织。调查研究并非旨在探索陌生的领域，以发现对于一个或另一个主题或现象对研究主题而言重要的内容。

相反，调查研究通常可以非常有效地收集来自熟悉领土的大量人员的大量数据，这些数据可以用来解释我们已经有了某些假设或可预测结果的现象。

相比之下，通过对话式访谈，研究人员确定了要讨论的一般主题。但是，所收集的信息的范围可以并且经常确实导致没有规定的方向，并且答案的范围没有像调查中那样受到限制。研究人员更像是新领域的探险家。

研究人员对她要去的地方有一个大致的了解，但如果在研究主题方面看起来很有成果或很有趣，就可以去一个完全出乎意料的地方。这是采访方法的关键优势，它可以用来探索世界或未知世界的经验。

这也代表了谈话访谈的主要弱点。与调查或其他方法相比，进行和分析非常耗时。

尽管面试是一种开放的探索性和迭代式研究方法，但面试官必须在开始过程中尽可能多地了解现象，熟悉现有的理论和有关该主题的学术研究，并提出明确的问题回答，甚至可能要探索的假设。

面试官有她想追求的询问线。但是她对这些主题的信息提供者的根基是开放的，并且将寻求事先未确定的询问线索。问题的实际单词和顺序将根据主题对会话的贡献而有所不同。

对话文本将被分析以识别模式和主题，通常会生成假设以进行其他分析，并可能会收集其他数据。



在调查研究中，实际数据的收集，与研究对象的交互是标准化的。很多工作都在设计和分析中。

在对话式访谈中，我们将思想纳入了设计之中，但比调查中要少得多，并且在实际数据收集中花费了大量的时间和精力，这取决于研究对象的响应。

像调查研究一样，对数据的分析也很激烈。但这最终产生而不是检验假设。

面试作为一种研究方法

我们应该考虑面试的局限性和优点。

从本质上讲，至关重要的是要理解，当我们采访人们时，我们并不是在收集有关事件，经历或关系本身的数据。我们正在收集人们对经历，关系和事件的描述。

因此，重要的是要清楚面试数据可以证实和不能证实的内容。采访不是在收集可以被认为是事实的信息，而是在收集有关事件和社会交易的标志和含义，我们称之为文化参与。

面试是一个机会，可以使人们了解事件的真相。访谈告诉我们的故事可以揭示人们对世界的理解和理解方式。但是采访本身不能提供事件或情况的历史或经验准确版本。

如果研究人员进行访谈以写出特定情况，组织或一系列事件的历史，则这些访谈必须得到其他形式的数据的支持，以证实受试者或研究人员可能提出的事实主张。

除了受访者的陈述和解释之外，仅凭访谈就不足以记录任何事情。然而，这些解释可以提供的证据是社会生活中流传的术语，语言，隐喻，比喻，笑话，类别和含义，以及人们作为称职的社会行为者所使用的文化符号和材料的工具包。

定性研究人员可以与其他形式的数据（包括可以为事实描述提供坚实基础的数据）相结合，从而得出特定社会世界的生动画像，并以此为基础建立社会行为理论。

在设计研究项目时，重要的是要考虑采访是否以及如何使采访是收集数据的正确工具，以及将使用哪些信息来补充采访。

面试的结构

首先，研究人员设计了一系列问题和提示，邀请被访者进行对话，以提供将被分析以解决研究问题的数据。

我们称这组问题为依据，并提示访问协议。

再次提醒您，与每个受访者的对话会根据特定人的答案和故事而有所不同，这一点很重要。提供给被调查者的信息可能没有事先预料到。



并且，如果在研究过程的早期阶段在面试过程中出现有趣的趋势，则可以对面试问题进行后续的面试。但是大多数采访都是对基本协议的改编。

但是，区分一个或两个作者研究和一个具有多个访问者的大型项目非常重要。

如果您要与许多面试官一起进行一项研究，那么即使没有对每个面试官严格遵循相同的顺序，也必须确保基本规程是一致的。

起草访谈协议

在我们的研究中，我们设计了一个访谈协议，该协议由四个部分组成，它们的重点和结构彼此不同。

采访的第一部分只是介绍性的。

让双方都适应对话。但是，它可以提供非常有用的信息。

第二部分是访谈的核心。向受访者寻求有关他们的生活，工作，组织或您要收集信息的事件的故事。但是没有明确指出研究主题。

访谈的第三部分可能是您在对话部分中未解决的特定问题。您可能会变得挑衅。或提出标准问题，以便在受访者之间进行比较。

还应该总是有最后一个最后的问题集，您可以询问被访者是否有您想补充但我们没有讨论过的其他内容？还是您认为我想知道的事情？



面试协议应寻求将根据现有理论进行分析的信息。每次采访都可以视为记录或挑战有关该主



题的一个或多个理论的一种尝试。

开始起草协议

以下是一些指导性问题，可帮助您开始制定面试协议。

步骤 1.列出您的概念行李。

列出您可能提出的每个相关问题或可能涉及的话题。您可以提出以下问题，以帮助集思广益提出新的问题：我对该主题了解多少？我想找出什么？哪些理论问题指导该主题？

举例来说，假设您对找出人们成为科学家的人生道路感兴趣。您会问什么样的问题？您可能会问他们接受了什么样的教育-他们也去过哪种类型的小学，初中和高中？他们是什么样的学生？他们参加了高中的哪些活动？科学课程的成绩如何？他们选了什么课程？他们上了什么大学，为什么？他们与鼓励他们的顾问或教授之间有牢固的关系吗？

开始写下所有这些问题，您可能会想到的所有问题都是相关的。

步骤 2.削减下来

您当然没有时间来解决清单中列出的每个问题或话题。您将需要将列表缩减为最基本的信息。您可以提出以下问题以帮助此过程：为什么我问这个问题？这对我的研究有多重要？对于这个问题，我可能会得到什么答案？它们会变得有用或有趣吗？您要求的所有内容均应与您的研究设计或数据收集方法相关。

步骤 3.优化列表。

在野外进行测试之前，最好先在几个朋友或同事上测试您的采访协议。这将帮助您理解哪些问题有助于建立畅通无阻的对话，阐明有趣的故事或轶事，哪些问题趋于平缓或回答者难以回答或理解。您也可以在进行访谈时继续修改协议，因为您开始对访谈的进行方式以及人们对问题或话题的反应方式有了更深刻的理解。

讲故事作为数据收集方法

故事通常是定性研究人员可以获得的最丰富的数据形式。这种数据收集技术使受访者可以自由地探索被要求讨论的主题，并提出研究人员和受访者都无法事先确定的联系和相关主题。

故事是人们表达广泛思想和解释的工具。故事包含事件的描述，事件的解释，事件的背景以及受访者对其事件的意义以及事件的可能原因和结果的解释。

引发故事和访谈的最佳方法是问一些开放式问题，这些问题要求参与者回忆一次经历，并举例说明发生在他们身上的事件。

面试官一直希望避免限制对象的回答。访调员应允许访谈遵循受访者回答的轮廓，而不是严



格的规矩。

没有两次面试以相同的方式进行。当受访者确实讲故事时，这些故事通常会引发令人惊讶且不可预测的新问题。当研究人员在采访期间可以跟进被采访者的故事时，它可以进行更动态的交互，从而可以产生非常丰富的数据。

尽管仅问开放式问题并不能保证对象会讲故事。有时，问题无济于事，访调员必须准备好改变其方法以适应被访者。

只是问问，告诉我一个故事就可以了。在其他时候，面试官可能需要进行更多的调查以得出有关事件的开端，包括开端，斗争，某种冲突以及结果。这些是故事的元素，提供了有关动机和意义的丰富数据。因此，我经常使用这种技术，请对人们说，告诉我一个有关 x, y 和 z 发生的时间的故事。